



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach

•17-300 Siemiatycze, ul. Szpitalna 8 • tel. +48 85 655 28 25 • email: sekretariat@spzosiemiatycze.pl•

ZAMAWIAJĄCY:
Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Szpitalna 8
17-300 Siemiatycze

Siemiatycze, dnia 12.09.2022 r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy rozpoznania cenowego na:

**„SUKCESYWNA DOSTAWA ŚRODKÓW DO DEZYNFEKЦИИ DLA SP ZOZ W SIEMIATYCZACH”- nr sprawy:
SP ZOZ BP/09/22.**

ZESTAW PYTAŃ NR 1

1. Czy Zamawiający w pozycji 2 dopuści gotowy do użycia środek na bazie alkoholu, przeznaczony do szybkiej dezynfekcji i mycia powierzchni. Skład: etanol, 2-propanol. Łączna zawartość alkoholu do 70%. Bez zawartości dodatkowych substancji (aminy, QAV, aldehydu, fenolu). Polecany do dezynfekcji małych powierzchni: łóżek, foteli, aparatury medycznej, szafek, blatów oraz innych trudnodostępnych powierzchni. Zalecany do dezynfekcji mających kontakt z żywnością oraz końcówek stomatologicznych, wycisków silikonowych. Produkt posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię CZD. Spektrum bójcze potwierdzone badaniami z obszaru medycznego: B (MRSA), F (C.albicans), Tbc (M.terrae), wirusy otoczkowe (HIV, HBV, HCV, Vaccinia, SARS-Cov-2, Ebola, BVDV), Rota, Noro w czasie od 30 sekund do 1 minuty. Dostępny w dwóch wersjach zapachowych: neutral i teatonic. Produkt o podwójnej rejestracji: wyrób medyczny oraz produkt biobójczy?
Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.
2. Czy Zamawiający w pozycji 3 dopuści gotowy do użycia środek na bazie alkoholu, przeznaczony do szybkiej dezynfekcji i mycia powierzchni. Skład: etanol, 2-propanol. Łączna zawartość alkoholu do 70%. Bez zawartości dodatkowych substancji (aminy, QAV, aldehydu, fenolu). Polecany do dezynfekcji małych powierzchni: łóżek, foteli, aparatury medycznej, szafek, blatów oraz innych trudnodostępnych powierzchni. Zalecany do dezynfekcji mających kontakt z żywnością oraz końcówek stomatologicznych, wycisków silikonowych. Produkt posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię CZD. Spektrum bójcze potwierdzone badaniami z obszaru medycznego: B (MRSA), F (C.albicans), Tbc (M.terrae), wirusy otoczkowe (HIV, HBV, HCV, Vaccinia, SARS-Cov-2, Ebola, BVDV), Rota, Noro w czasie od 30 sekund do 1 minuty. Dostępny w dwóch wersjach zapachowych: neutral i teatonic. Produkt o podwójnej rejestracji: wyrób medyczny oraz produkt biobójczy?
Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.
3. Czy Zamawiający w pozycji 7 i 8 dopuści emulsję do mycia rąk, skóry głowy, całego ciała na bazie anionowych związków powierzchniowo czynnych, amfoterycznych związków powierzchniowo czynnych (betaina kokosowa) z dodatkiem gliceryny. Nie zawierająca mydła. Polecany dla personelu medycznego oraz pacjentów z odleżynami. Produkt zarejestrowany jako kosmetyk, posiada badania dermatologiczne. PH 5,5 – 6,5. Konfekcjonowany w opakowaniach 5 l oraz 0,5 l?
Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.
4. Czy Zamawiający w pozycji 11 dopuści koncentrat do mycia i dezynfekcji sprzętu medycznego oraz dużych powierzchni zmywalnych jak unity, łóżka, fotele zabiegowe, stoły operacyjne,

aparatura medyczna. Posiadający wysoką tolerancję materiałową - nadaje się do dezynfekcji materiałów obciowych oraz wyrobów ze szkła, tworzyw ABS, porcelany, gumy, stali szlachetnej oraz aluminium, niklu i chromu, również do szkła akrylowego. Może być używany do dezynfekcji powierzchni mających kontakt z żywnością. Bez zawartości aldehydów i fenoli, nie odbarwiający dezynfekowanych powierzchni. Posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię Centrum Zdrowia Dziecka. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksyo-1,2-etanodilo),.alfa-[2-(didecylmetyloamino)etylo]-.omega.-hydroksy-, propanian(sól), chlorek didecyldimetyloamoni. Spektrum i czas działania: B (MRSA, P. aeruginosa), F (C. albicans), Tbc (M. terrae i M. avium), V (Vaccinia, BVDV, HIV, HBV, HCV, Herpes simplex, wirus grypy, Ebola, SARS-Cov-2), Adeno - 0,5% w 15 min., Polio 0,5% w 30 min., B (w tym MRSA), F (C. albicans) - 0,25% w 15 min. w warunkach czystych, Rota 1% w 15 min., Noro 4% w 15min. Preparat posiadający rejestrację jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny klasy IIA?

Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.

5. Czy Zamawiający w pozycji 17 dopuści żel przeznaczony do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk. Skład: etanol, propan-2-ol. Łagodny dla dłoni, zawierający w swoim składzie glicerynę oraz formułę lex feel zapobiegającą uczuciu lepkości dłoni. Higieniczna dezynfekcja rąk (wg EN 1500): 2 x 1,5 ml preparatu wcierać w dłonie przez 30 sekund (2 x 15 s). Chirurgiczna dezynfekcja rąk (wg EN 12791): 2 x 1,5ml, preparatu wcierać w dłonie przez 3 min. (2 x 90 s). Spektrum i czas działania: B, MRSA, Tbc (M.terrae), V (min. Vaccinia, SARS-Cov-2, HIV, HBV, HCV), BVDV, Rota, Noro w czasie do 60 sekund przy wysokim obciążeniu organicznym. Produkt biobójczy?

Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.

6. Czy Zamawiający w pozycji 18 dopuści płyn do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk zawierający w 100 g: 63,7 g etanolu i 6,3 g propan-2-olu. Zawierający glicerynę. Spektrum bójcze: B (w tym MRSA), F (C.albicans), Tbc (M.terrae), V (Vaccinia, HIV, HBV, HCV, SARS-Cov-2, BVDV, rota noro) - do 60 sekund. Dezynfkacja higieniczna wg. EN 1500: 2x1,5ml w czasie 2x15 sekund. Dezynfekcja chirurgiczna wg EN 12791: 2 x 1,5 ml przez 2 x 90 sekund. Produkt zarejestrowany jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny. Może być stosowany także do dezynfekcji powierzchni, w tym powierzchni wyrobów medycznych?

Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.

7. Prosimy o dopuszczenie produktów z pytań 1 – 6 wydzielenie z pakietu pozycji 2, 3, 7,8 11 17 i 18 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia.Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem. W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety.W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawdopodobnie postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być

dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części. Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu. W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.

8. W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.” Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.” Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej.

Odp.: Zgodnie z rozpoznaniem cenowym.

9. Prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień waloryzacyjnych, tj. postanowień dotyczących zasad zmian wysokości wynagrodzenia, zgodnie z treścią art. 440 ustawy Prawo zamówień publicznych. Aktualna sytuacja rynkowa, charakteryzująca się znaczącym wzrostem inflacji w Polsce powoduje, iż oferta cenowa składana w trakcie postępowania przetargowego może stać się niewystarczająca dla prawidłowej realizacji umowy przetargowej. Oferent, który wygrał przetarg, w celu realizacji umowy przetargowej może być bowiem zmuszony do zakupu produktów lub usług po cenach dużo wyższych niż te, które

były aktualne w momencie konstruowania oferty przetargowej. W efekcie, wykonawca przetargu może finansowo nie podołać tej sytuacji, co doprowadzi do niezrealizowania przez niego dostaw wynikających z umowy przetargowej, z niekorzyścią dla Zamawiającego. W świetle powyższego prosimy o dodanie postanowień waloryzacyjnych, skonstruowanych w zgodzie z art. 439 ust. 2-4 ustawy Prawo zamówień publicznych, będzie służyło nie tylko obronie wykonawcy przetargu przed zmianami cen, na które nie ma on wpływu, ale przede wszystkim zabezpieczy interes zamawiającego, zapewniając prawidłową i niezakłóconą realizację dostaw produktów objętych umową przetargową.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzanie dodatkowych klauzul waloryzacyjnych poza tymi, które już są wskazane we wzorze umowy. Proszę zwrócić uwagę na par. 8 ust. 2 pkt 7) w zw. z ust. 2 wzoru umowy. Poza tym umowa ma być zawarta na okres 12 miesięcy i zmiana ceny w tym okresie winna być uzasadniona poważnymi przyczynami, którą może być m.in. wysoka inflacja. W każdym jednak razie decyzja co do podwyższenia wysokości wynagrodzenia przy takich czy innych zapisach umownych, obliuguje Zamawiającego do szczegółowej analizy jej przyczyn, w konkretnej sytuacji, a Wykonawcę do szczegółowego uzasadnienia i dowodzenia istnienia tych przyczyn."

Dyrektor SP ZOZ
Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach

Andrzej Szewczuk